Grüne

PRESSEDIENST

Es gilt das gesprochene Wort

TOP 47: <u>Integrativen Ansatz der europäischen</u> <u>Meerespolitik fördern</u>

Dazu sagt der umweltpolitische Sprecher der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen,

Detlef Matthiessen:

Fraktion im Landtag Schleswig-Holstein

Stellv. Pressesprecher **Dr. Jörg Nickel**

Landeshaus Düsternbrooker Weg 70 24105 Kiel

Durchwahl: 0431/988-1503
Zentrale: 0431/988-1500
Telefax: 0431/988-1501
Mobil: 0178/28 49 591

E-Mail: presse@gruene.ltsh.de Internet: www.sh.gruene-fraktion.de

Nr. 373.07 / 12.09.2007

Schutz und Nutzen der Meere sind zwei Seiten einer Medaille

Ich danke der Landesregierung für den ausführlichen Bericht. Hier wird wieder deutlich: Meerespolitik ist die Politik der Zukunft. Hier liegen unsere Chancen für einen nachhaltigen Meeresschutz sowie für Forschung und Innovation.

Nachhaltiger Meeresschutz, also Natur- und Umweltschutz, muss das Leitprinzip und nicht nur eine Säule der Meerespolitik sein. Integrierte Meerespolitik ist richtig. Denn wirtschaftliche Interessen müssen in die Meerespolitik integriert werden. Die Grundlage dafür ist die ökologische Tragfähigkeit des Meeresschutzes.

Die bisherigen Maßnahmen, zum Beispiel im Grünbuch, reichen aus unserer Sicht noch nicht aus. Damit werden wir den "guten Umweltzustand" der Meere bis 2018 nicht erreichen. Die EU lässt viele Gelegenheiten verstreichen, sich auf einen nachhaltigen und umfassenden Meeresschutz zu verpflichten und knickt vor der Wirtschaftsund Fischereilobby ein. Verantwortlich dafür ist nicht zuletzt auch die Bundesregierung, die in Brüssel in Sachen Meeresschutz verheerend agiert. Zwar hat die Koalition erkannt, dass wir das Ökosystem Meer schützen müssen. Letztlich behalten aber die Interessen der maritimen Wirtschaft vor dem Meeresschutz das letzte Wort.

Das Bewusstsein für eine europäische Meerespolitik ist jetzt da. Diese Chance sollten wir nutzen. Notwendig ist aber ein ambitionierter Zeitplan, um Maßnahmen möglichst schnell umzusetzen. Problematisch ist, dass die Meerespolitik nach wie vor nicht nur in die Kompetenz der EU fällt. Für eine umfassende Meerespolitik brauchen wir internationale Ansätze über die EU hinaus.

Zum Beispiel bei den Schiffsemissionen: Das Schiff hat das Potenzial zum ökologisch verträglichsten Verkehrsmittel. Mit dem erwarteten Anstieg des Seeverkehrs um 60 Prozent bis 2020 wird auch der Schadstoffausstoß steigen. Bei aller Vorzüglichkeit des Schiffsverkehrs in der Transportleistung kann man den Großteil der Schiffe als Dreckschleudern bezeichnen, die mit Kraftstoffen aus Schwerölen und Raffinerieabfällen fahren.



Wir müssen den Druck verstärken, um diese Dreckschleudern in den Griff zu bekommen. Die EU kann eine Vorreiterrolle bei der Reduzierung von Schiffsemissionen übernehmen, indem sie das Verursacherprinzip einführt, Effizienztechnologien wie verbesserte motorische Antriebe, aber auch Windantriebe fördert und ökologische Steuerungsinstrumente wie die Besteuerung von Schiffen mit hohem Schadstoffausstoß nutzt.

Die Einbeziehung des Schiffsverkehrs in den Handel mit CO2-Zertifikaten ist längst überfällig für mehr Klimaschutz im Seeverkehr. Was für die Straße gilt, muss auch für Meere und Luftraum selbstverständlich werden.

In der Hafenpolitik ist grüne Position: Nein zur Elbvertiefung, Ja zu einer vernünftigen Arbeitsteilung zwischen den deutschen Seehäfen. Statt teurer Hafenkonkurrenz wollen wir die Hafenkooperation mit Wilhelmshaven. Ein europaweites Seehafenkonzept ist dringend notwendig, um eine effiziente, arbeitsteilige Hafenkooperation aufzubauen und die Kostenanlastung transparent und vergleichbar zu machen.

Die größte Belastung der Meere stellt die Überfischung dar. Die Fischereipraktiken der EU gefährden akut unsere Meere. Regelungen für den Fischereisektor müssten Bestandteil der Meeresstrategie-Richtlinie werden. Wir reden zum Thema Fischerei ja auch noch im nächsten TOP.

Für einen umfassenden nachhaltigen Meeresschutz darf es keine Tabus geben. Neben dem Verkehr ist die Landwirtschaft der größte Verschmutzer von Nord- und Ostsee. Die ökologische Situation der Ostsee spiegelt die nicht nachhaltige Lebensweise von 85 Millionen Menschen wider. Die Belastung speziell der Ostsee ist durch Jahrzehnte lange Einträge aus der Landwirtschaft bestimmt. Allein die Stickstoffeinträge machen 22 Prozent der Gesamtbelastung der Ostsee aus.

Die Gemeinsame Agrarpolitik der EU ist mit Einträgen von CO2, Stickoxiden, Nitraten, Schwefel und Öl hauptverantwortlich für die Überdüngung der Nord- und Ostsee. Wir müssen in der EU-Agrarpolitik konsequent umsteuern und die Landwirte besonders fördern, die ihre Nähr- und Schadstoffeinträge reduzieren. Konkrete Zielvorgaben für den Meeresschutz in der Gemeinsamen Agrarpolitik der Europäischen Kommission sind notwendig.

Dies ist regional nicht lösbar, aber die acht Ostseeanrainer und EU-Mitglieder können ihre Anliegen gemeinsam bei der EU vortragen und so den Handlungsdruck erhöhen. Ziel eines neuen Agrarkompromisses für die EU muss sein, die Einträge aus der Landwirtschaft gerade in die Ostsee zu verringern und den ökologischen Landbau zu fördern. Gefordert sind regional zugeschnittene Ansätze und ein wachsendes öffentliches Bewusstsein für mehr Meeresschutz. Dies ist umso wichtiger, als die EU mit den neuen Mitgliedern Rumänien und Bulgarien an eine neue Meeresregion angrenzt: die Schwarzmeerregion ist nun Nachbarregion der EU.

Es ist Zeit für die einfache Erkenntnis, dass Schutz und Nutzen der Meere zwei Seiten einer Medaille sind: ohne einen umfassenden nachhaltigen Meeresschutz wird es keine langfristige Nutzung unserer Meere geben. Meeresschutz ist nur möglich, wenn die Meere nicht auf ihre Funktion als ökonomische Ressource reduziert werden, sondern ihr schutzwürdiger Eigenwert erkannt wird.